**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

«Центр развития ребенка детский сад №3 «Петушок»

городского округа Стрежевой»

**Научная статья**

|  |  |
| --- | --- |
| на тему: | «Особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня» |
| раздел | Коррекционная педагогика |

*Учитель-дефектолог:*

Егорова Анастасия Викторовна

**Аннотация.** В данной статье охарактеризованы особенности лексико-грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Представлены и проанализированы результаты обследования активного словарного запаса и умения словоизменять и словообразовывать слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Сделаны выводы об уровне развития лексики и грамматики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

**Ключевые слова:** лексика, грамматика, ОНР, дети старшего дошкольного возраста.

**Annotatsiya.** V dannoy stat'ye okharakterizovany osobennosti leksiko-grammaticheskogo stroya rechi detey starshego doshkol'nogo vozrasta s ONR III urovnya. Predstavleny i proanalizirovany rezul'taty obsledovaniya aktivnogo slovarnogo zapasa i umeniya slovoizmenyat' i slovoobrazovyvat' slova u detey starshego doshkol'nogo vozrasta s ONR III urovnya. Sdelany vyvody ob urovne razvitiya leksiki i grammatiki u detey starshego doshkol'nogo vozrasta s ONR III urovnya.

**Klyuchevyye slova**: leksika, grammatika, ONR, deti starshego doshkol'nogo vozrasta

**Актуальность.** По данным медико-социальных исследований, за последние несколько лет значительно увеличилось число детей дошкольного возраста с нарушениями развития, в том числе речевого. Согласно данным международной статистики, нарушения речи присутствуют у 17,5% детей в возрасте до 7 лет [14]. Общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня является наиболее распространенным речевым нарушением у детей дошкольного возраста. ОНР является препятствием к формированию письменной речи усвоения базовых знаний детей дошкольного и школьного возраста. Формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР относится к числу важнейших задач логопедической работы с ними. Это важно как для достижения цели преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему обучению на школьной ступени. Развитие лексической и грамматической сторон речи у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Это показано в исследованиях Е.Ф. Архиповой [1], А. Н. Гвоздева [2], Ф.Г. Даскаловой [3], Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [4], З.А. Репиной [8] Ф.А. Сохина [9], О.С. Ушаковой [10], Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [11], Г.Р. Шашкиной [12].

**Цель исследования**. Определить особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

**Объект исследования.** Лексико – грамматическая сторона речи старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования.** Технологии диагностики лексико-грамматического лексико - грамматического строя речи старшего дошкольного возраста.

**Методы исследования**: анализ теоретических источников, логопедическая диагностика, построение диаграмм, статистическая обработка данных.

**Гипотеза исследования.** Применение методики исследования грамматического строя речи З.А. Репиной и методики исследования лексической стороны речи Ф.Г. Даскаловой может наиболее подробно выявить уровень развития лексики и грамматики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Лексико-грамматический строй речи – комплексное понятие, объединяющее в себе «состав и грамматически правильное использование лексикона (словаря)» [12, с. 8].

Лексикон (словарный состав, словарь) – это совокупность слов как основных единиц речи. Слова выполняют функцию обозначения предметов, явлений, действий, признаков действительности, окружающей носителя языка. Структура лексикона включает две части – пассивную и активную. Пассивный словарь – совокупность потенциально употребляемых слов, активный – совокупность слов, реально употребляемых носителем языка. Насколько развит у человека лексикон, судят по количественным и качественным характеристикам активной и пассивной частей его словарного запаса [13].

Грамматический строй – это система, в которую выстраиваются слова, образуя коммуникативные единицы – предложения. В предложении и словосочетании слова вступают друг с другом во взаимодействие на морфологическом и синтаксическом уровнях. Морфологический уровень – это способность к словоизменению и словообразованию, а способность конструировать предложения, сочетать слова в предложении грамматически верно – показатели синтаксической грамотности носителя языка [13].

Общее недоразвитие речи – это «различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [6, с. 614].

В частности, Р.Е. Левиной выделены три уровня речевого развития.

Представляющий интерес в данной работе III уровень ОНР отличается наличием развернутой фразовой речи на фоне признаков лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Этот уровень часто встречается в 5-6 летнем возрасте у дошкольников с нормальным слухом и сохранным интеллектом [5].

Исследователи Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина [11], изучая словарь детей при общем недоразвитии речи III уровня, отметили следующие особенности:

– лексикон старших дошкольников с ОНР III уровня отличается скудностью по сравнению с лексиконом их сверстников с нормальным речевым развитием. Наиболее четко это выявляется на примере предметного словаря, глагольного лексикона и словарного запаса имен прилагательных. Основные части речи не всегда могут быть верно воспроизведены детьми даже при использовании наглядного метода диагностики: по картинкам эти дети не способны назвать доступные по возрасту слова, несмотря на то, что в пассивном их лексиконе эти слова присутствуют (страницы, ножницы, ступеньки и др.) [11, с. 12]. Скудность словаря проявляется и на уровне системных отношений в лексике: в виде неверного использования слов-омонимов (дети путают их различные значения: бокс, коса, нога), неспособности заменять слова синонимами (красивый – сладкий, большой - толстый), неспособности подобрать антоним к слову (темный - серый, зеленый, красный);

– объемы активного и пассивного словарей существенно различаются. При этом лексический состав подвергается специфической количественной компенсации – например, затрудняясь назвать часть предмета, ребенок может заменить слово-часть словом-целым («рукав» – «рубашка»), затрудняясь назвать действие, ребенок может заменить его словом, близким по ситуации и внешним признакам («гребет» - «плывет» - «купается»); название предмета ребенок может заменить названием действия, которое можно осуществить с данным предметом («пуговица» – «застегивать»). Исходя из подобных моделей ребенок может заменить название профессии профессий названием действий («тетя продает мороженое» – вместо «продавец»), видовые понятия заменяет на родовые и наоборот («панама» – «шапка», «тюльпан» – «цветок»);

– слова неверно употребляются детьми в речевом контексте, поскольку дети не осознают их лексического значения. Они не могут показать, как расчесываться, поливать, помахать, попрыгать. Они не различают названий оттенков: «лиловый», «серый», «малиновый». Не ориентируются в названии форм предметов: «треугольный», «круглый», «прямоугольный», «квадратный»;

– малое количество родовых понятий, абстрактных слов, даже знакомых детям по бытовым ситуациям: погода, природа, игрушки, посуда, продукты, одежда, растения. Вследствие этого лексикон у детей стереотипный, а в речи часто повторяются одни и те же слова [11, с. 12].

Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной [35] отмечают следующие особенности грамматического строя речи при ОНР III уровня:

– сложности в применении уменьшительно-ласкательных суффиксов имен прилагательных («мехная шапка», «глинный кувшин»). Неверно применяют по смыслу глаголы с приставками, путая время и вид глагольных словоформ (вместо потянул – тянет, вместо приклеил – клеит, вместо подобрал – брал);

– неверное с грамматической точки зрения согласование имени прилагательного с именем существительным в роде и падеже в рамках словосочетания и предложения в именительном падеже (Пришла черная кота. Отдай, это моя стула. Какая синя неба) и в косвенных падежах (Не хочу ореху);

– изменение существительных второго склонения по неверному типу: мужской и средний род меняются на женский с заменой окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода (де веды – два ведра, копыто – «копыта», корыто – «корыта», зеркало – «зеркалы»);

– изменение существительных третьего склонения по неверному типу («солит сольи», «нет мебеля»);

– идентичные ошибки в согласовании числительного с существительными всех трех родов (два рути – две руки, пять руках – пять рук, пат мидедь – дать медведей);

– в активной речи правильно употребляются лишь простые и хорошо отработанные ранее предлоги (в, на, под). Ограниченность речевого общения, отставание в развитии познавательной деятельности не позволяют детям самостоятельно овладеть более сложными предлогами (из-под, из-за, между, над). Они ошибаются, заменяя и смешивая предлоги;

– ошибки в употреблении форм множественного числа с использованием непродуктивных окончаний (деревы, гнезды) [11, с. 13–14].

Все отмеченные недостатки лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня могут быть выявлены логопедом при диагностике различных форм связной монологической речи – рассказ по картинке, по серии картинок, диалог, пересказ [11, с. 14].

Несформированность словообразовательных операций приводит, с одной стороны, к неполноценной речевой коммуникации, а с другой – ограничивает когнитивные возможности детей. В связи с этим возникает вопрос о выборе эффективных логопедических технологий преодоления нарушений лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня.

Изучение состояния лексико-грамматического строя у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня было проведено на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №12 «Семицветик» комбинированного вида городского округа Стрежевой Томской области.

Перед диагностикой нарушения лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на основе старшей группы общей численностью 20 человек, была сформирована выборка исследования, ее составили 15 дошкольников из старшей логопедической группы, с диагнозом ОНР III уровня (остальные пятеро детей данной группы в эксперименте не участвовали, поскольку имеют другие логопедические диагнозы либо не имеют их). Для определения выборки исследования были изучены заполненные на дошкольников логопедом карты. В логопедической документации исследовался речевой анамнез: время появления и характеристика гуления, лепета, первые слова фразы; как шло развитие (скачкообразное, с перерывами, постепенно; причины и время отклонения в развитии); с какого времени замечено нарушение речи; речевая среда, в которой рос ребенок; занимается ли с логопедом дополнительно, вне детского сада. По данным педагогических наблюдений и на основе анамнеза общих сведений о ребенке был сделан вывод о протекании пренатального, натального, постнатального периодов (с отклонениями, без отклонений).

У всех детей, по данным медицинской документации, отмечается органическое поражение центральной нервной системы, что является одной из причин ОНР.

Рассмотрим диагностические методики, которые применялись для изучения состояния лексико-грамматического строя у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

1) Для диагностики лексической стороны речи была избрана методика Ф. Г. Даскаловой [3, с. 66–87]. Методика включает 12 тестовых заданий, из них задания 1–6 на развитие лексической стороны речи. Согласно модификации методики, количественная и качественная оценка результатов речевого развития определяются по формуле:

КоРР=(ВРРх100)/КВ, где:

КоРР – коэффициент речевого развития,

ВРР – возраст речевого развития,

KB – календарный (хронологический) возраст ребенка (в месяцах).

Возраст речевого развития (ВРР) определяется числом успешно решенных ребенком вербальных задач, умноженным на 12, т.к. условно принимается, что срок выполнения каждой из 6 задач равен 12 месяцам.

КоРР ребенка показывает степень сформированности лексической стороны его речевой способности.

В связи с этим могут быть определены следующие границы распределения КоРР:

КоРР до 41 – низкий уровень;

КоРР от 42 до 84 – нормальное речевое развитие (средний уровень);

КоРР от 85 – высокий уровень.

Сопоставив количественную оценку выполнения заданий обследуемыми детьми с границами распределения КоРР, можно сделать вывод об уровне развития лексической стороны речи дошкольников.

2) Для диагностики грамматической стороны речи избрана нейропсихологическая диагностика З.А. Репиной [8] «Исследование грамматического структурирования на уровне словосочетания». Используемая диагностика состоит из 10 субтестов, позволяющих в достаточной мере оценить уровень сформированности грамматических конструкций у детей дошкольного возраста.

Методика включает следующие разделы:

1. Структурирование словосочетаний с существительными в творительном падеже.

2. Структурирование словосочетаний с существительными в родительном падеже.

3. Структурирование словосочетаний с существительными в винительном падеже.

4. Структурирование словосочетаний с существительными в дательном падеже.

5. Структурирование словосочетаний с существительными в предложном падеже.

6. Структурирование словосочетаний на основе вопросов «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».

7. Структурирование словосочетаний с глаголами совершенного и несовершенного вида.

8. Структурирование словосочетаний с глаголами прошедшего времени.

9. Структурирование словосочетаний с глаголами единственного и множественного числа настоящего времени.

10. Структурирование словосочетаний с возвратными глаголами единственного и множественного числа настоящего времени.

При оценке выполнения заданий на грамматическое структурирование учитываются следующие критерии:

– правильность выполнения;

– способ выполнения задания.

Каждое задание оценивается количественным и качественным способом. Количественная оценка производится по балльно-уровневой системе:

3 балла – самостоятельное и правильное выполнение задания;

2 балла – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора;

1 балл – частичное выполнение задания;

0 баллов – неправильное выполнение задания;

Подсчитывается сумма баллов всех диагностик. Максимальная сумма баллов – 30, подсчитывается средний балл. Выделяются три уровня сформированности грамматического строя речи:

1) Высокий уровень сформированности грамматических конструкций. Сумма баллов: от 25 до 30, (степень 2,5 – 3,0). Структурирование различных видов грамматических конструкций у детей с высоким уровнем развития сформировано. Дети безошибочно справляются со всеми заданиями методики. Иногда требуется помощь экспериментатора, которая воспринимается адекватно и приводит к правильному ответу.

2) Средний уровень сформированности грамматических конструкций. Сумма баллов: от 15 до 24 (степень 1,5 – 2,4). Структурирование различных видов грамматических конструкций у детей со средним уровнем развития сформировано недостаточно. Встречаются грамматические ошибки, иногда требуется помощь экспериментатора, которая не всегда приводит к правильному ответу. Некоторые задания выполнены частично правильно, в более сложных случаях возникают затруднения и грамматические ошибки на согласование и управление.

3) Низкий уровень сформированности грамматических конструкций. Сумма баллов: от 0 до 14 (степень 0 – 1,4). Структурирование различных видов грамматических конструкций у детей с низким уровнем развития не сформировано. Функции словоизменения не развиты. Грамматические ошибки встречаются практически в каждом задании. Помощь экспериментатора не способствует правильному выполнению задания.

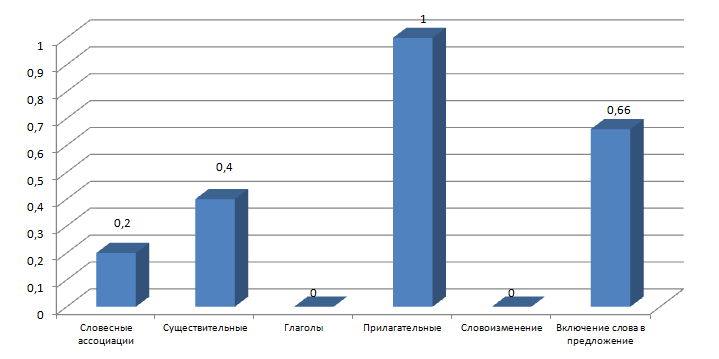
В ходе диагностики проанализированы особенности нарушения лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Результаты диагностики лексической стороны речи детей представлены на рис. 1.



**Рис. 1. Структура группы старших дошкольников с ОНР III уровня по уровню развития лексической стороны речи, %**

Восемь дошкольников с ОНР III уровня (53,3% группы) при обследовании обнаружили низкий уровень развития лексической стороны речи. Остальной состав группы (7 человек или 46,7% группы) характеризуется показателями нижней границы среднего уровня.

Сравнение результатов выполнения различных заданий старшими дошкольниками с ОНР III уровня наглядно представлено в виде рис. 2.



**Рис. 2. Средний балл выполнения лексических заданий старшими дошкольниками с ОНР III уровня (констатирующий этап), баллы**

Дошкольники с ОНР III уровня при выполнении заданий допускали многочисленные лексические ошибки. Наибольшие сложным для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня оказалось выполнение заданий на подбор и активное употребление глаголов, а также словоизменение.

Значение средней величины коэффициента речевого развития равно 42,06 баллов, нижняя граница среднего уровня составляет 42 балла. Полученный результат означает, что в группе старших дошкольников с ОНР III уровня не в полной мере используются возможности для развития лексической стороны речи детей.

Далее рассмотрим результаты исследования уровня сформированности грамматического строя речи детей экспериментальной группы с ОНР III уровня.

Для количественного анализа полученных результатов дети были распределены по уровням сформированности грамматического строя речи (рис. 3):

а) средний уровень – у 9 детей (1,5 – 2,4 балла). При тестировании эти дошкольники допускали грамматические ошибки, для исправления которых требовалась помощь экспериментатора, не всегда результативная. Грамматический строй речи сформирован недостаточно.



**Рис. 3. Структура группы старших дошкольников с ОНР III уровня по уровню развития грамматического речи, %**

б) низкий уровень сформированности – у 6 детей (0 – 1,4 балла). У этих детей не развиты функции словоизменения. Во всех заданиях детьми были допущены грамматические ошибки. Помощь экспериментатора во всех случаях оказывалась безрезультатной. Грамматический строй речи не сформирован.

Дети с ОНР III уровня продемонстрировали трудности при выполнении следующих заданий:

– построение словосочетаний с существительными в предложном падеже;

– построение словосочетаний с существительными в творительном падеже;

– построение словосочетаний с существительными в дательном падеже.

Рассмотрим выполнение каждого задания старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

У старших дошкольников с ОНР III уровня были выявлены следующие типы ошибок:

– пропуск предлогов «на», «в», «под», например: «кошка сидит стуле»;

– употребление существительного в именительном падеже, например: «птичка сидит на клетка»;

– замену флексии внутри падежа, т.е. употребление флексии женского рода предложного падежа для существительного мужского рода, например: «сидит под стулой»;

– замена флексии между падежами, например, «положила в книге»– употребление флексии дательного падежа;

– замена предлогов «на» и «под», «в» и «из», т.е. ребенок неверно употреблял предлоги, что связано с нарушениями пространственного восприятия.

Результат выполнения данного теста у детей с ОНР составил 1,6 балла, что относится к среднему уровню сформированности данных грамматического строя речи.

У старших дошкольников с ОНР III уровня структурирование различных видов грамматического строя не сформировано. Функции словоизменения не развиты. Особенно страдают предложно-падежные словоформы. Грамматические ошибки встречались практически в каждом задании. Средний общий результат выполнения грамматического теста у старших дошкольников с ОНР III уровня составил 1,5 балла, что относится к нижней границе среднего уровня сформированности грамматического строя речи.

Таким образом, была охарактеризована картина особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Тем самым подтвердилась выдвинутая гипотеза о том, применение методики исследования грамматического строя речи З.А. Репиной и методики исследования лексической стороны речи Ф.Г. Даскаловой может наиболее подробно выявить уровень развития лексики и грамматики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Анализ результатов диагностики позволяет сделать вывод о том, что детям с ОНР III уровня необходима специальная поэтапная логопедическая работа по формированию лексико-грамматического строя речи.

**Список литературы**

1. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: АСT: Астрель: Хранитель, 2006. – 319 с.

2. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Детство-пресс, 2007. – 472 с.

3. Даскалова, Ф.Г. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста как объект воздействия при обучении родному языку в детском саду // Педагогические условия формирования социальной активности у детей дошкольного возраста: межвуз. ст. науч. тр. – М.: Прометей, 1989. – С. 66–87.

4. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2011. – 224 с.

5. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 310 с.

6. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 680 с.

7. Микляева, Н.В. Разработка диагностики языковой способности // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2011. – № 1. – С. 208–212.

8. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи: Учеб. пособие. – М. Эксмо, 2006. – 256 с.

9. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 223 с.

10. Ушакова, О. С. Развитие речи детей четырех – семи лет // Дошкольное воспитание. – 1995. – №1. – С. 59–66.

11. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 224 с.

12. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками:

Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

13. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь,

И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Айрис-Пресс, 2018. – 448 с.

14. [<https://www.cnews.ru/news/line/2020-10-30_roditeli_smogut_diagnostirovat>]. (дата обращения 22.04.2021)