Эссе «Моя философия преподавания»

*«Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя»*

*Э.Хаббард*

*«В человека заключено много задатков и наша задача – развивать природные способности и раскрывать свойства человека из самых зародышей, делая так, чтобы человек достигал своего назначения»*

*Иммануил Кант*

Интересно, если спросить сегодня учителя о его философии преподавания, сможет ли учитель сразу сформулировать ответ на данный вопрос? Для меня это вопрос с одной стороны достаточно легок, но и достаточно сложен. На первый взгляд, исходя из определения самого понятия «философия» - как особой формы сознания и мыслительной деятельности, направленной на всеобъемлющее рациональное познание мира и бытия человека в нем, а также развивающаяся совокупность результатов этой деятельности, и система теоретических оснований этой деятельности, можно сформулировать *философию преподавания* как особую форму взаимодействия учителя с учениками, направленную на эффективную организацию учебного процесса, основанного на определенных принципах данного взаимодействия. Если же взять во внимание, что философия присутствует в жизни каждого, то есть тот, кто способен мыслить – является непрофессиональным, но философом. Каждый из нас ни раз в своей жизни задавался о том, почему происходит так или иначе, иногда уходя мыслями достаточно глубоко, иногда поверхностно. Каждый из нас в той или иной степени является «философом». Чтобы обосновать свою философию преподавания, я для себя определяю понятия «философия» - как *деятельность, в процессе которой познается мудрость*.

Говоря о «мудрости» в современном образовательном процессе, я имею ввиду: во-первых, особенности возрастные и психологические современных подростков (клиповое мышление, работа одновременно с несколькими потоками информации, восприятие символической информации, информации небольших объемов); во-вторых, требования ФГОС ООО (системно-деятельностный подход, развитие УУД как основы формирования ключевых компетенций 21 века), в-третьих, изменения в обществе, переход в постиндустриальное информационное общество, требует нового человека (мобильность, умение неординарно решать проблемы, самостоятельно получать и перерабатывать информацию, генерация новых идей).

Как известно, слово «школа» происходит от латинского слова – лестница. И на этой лестнице ученики встречают учителя, который является связующей нитью между прошлым м будущим. И от того какой это будет учитель, зависит дальнейшая успешность ученика.

И как тут можно отделить философию жизни от философии преподавания? Учитель не может претворяться перед детьми. Вот почему мою философию преподавания составляют три связующих звена: первое – это основные жизненные ценности (доброта, любовь, честность, справедливость, требовательность); второе – это постоянное самообразование, постоянный творческий поиск; третье – владение технологией развития критического мышления как основное средство, способствующее формированию ключевых компетенций современного человека 21 века (Рисунок 1).

Почему именно технология развития критического мышления на мой взгляд является основополагающей моей философии?

1. Данная технология универсальная, она не привязана к определенной предметной области.
2. Данная технология позволяет активизировать образовательный процесс.
3. Данная технология способствует развитию мыслительных операций, а также развитию аналитико-творческого подхода к решению поставленных задач.
4. Данная технология способствует формированию ключевых компетенций 21 века (критическое мышление, решение проблем, принятие решений; творчество и инновации, сотрудничество и общение, информационная грамотность.
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*Рисунок 1. Кластер «Моя философия преподавания»*

Рассмотрим значимость технологии развития критического мышления через прием «мышление под прямым углом».

**Фаза «Вызов»** - *(пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)*

**Фаза «Осмысление содержания»** - *(получение новой информации)*

**Фаза Рефлексия** *(осмысление, рождение нового знания)*

**Вывод:** если рассматривать структуру урока, то ее условно также можно разделить на три основных этапа: организационно-мотивационный, что соответствует фазе «Вызова»;

Этап –содержательно-деятельностный – соответствует фазе «Осмысление содержания»;

Третий этап – оценочно-рефлексивный – соответствует фазе «Рефлексия»

Технология универсальная, не привязана к конкретному учебному предмету. В основе технологии – трехфазная структура урока

Приемы развития критического мышления активизирующие познавательную деятельность учащихся:

«Кластер», «Дерево предсказаний»,

«Инсерт», «Бортовой журнал», «Свободные ассоциации», «Концептуальная таблица», «Зигзаг», «Денотатный граф», «Уголок» и другие

**Вывод:** Учащиеся могут высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, причем делая это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем.

Осуществляют контакт с новой информацией. Пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.

Технология позволяет активизировать образовательный процесс

Стратегии развития критического мышления «Фишбон» (рыбная кость), IDEAL, Кольца Венна, Корзина идей»

**Вывод:** Ученик, мыслящий критически, может не только выявлять причины происходящих явлений, событий, но и обосновывать свои предположения, ссылаясь на достоверную, проверенную информацию.

Технология способствует развитию мыслительных операций, а также развитию аналитико-творческого подхода к решению поставленных задач.

Обычно технология развития критического мышления ассоциируется с такими приемами как написание «Синквейна», примем «Шесть шляп мышления», таблицы «ЗХУ», «Плюс, минус, интересно». Но на самом деле это технология имеет обширный спектр инструментального обеспечения, способствующий мне выстроить образовательный процесс, так, чтобы решить обозначенные мною проблемы, то есть организовать мою деятельность, результатом которой является познание «мудрости» обучения моих учащихся.

И продолжая обосновывать эффективность применения технологии критического мышления, для доказательства я использую стратегию «IDEAL».

**И**нтересно, в чем проблема?

**Д**авайте найдем как можно больше способов решения проблем!

**Е**сть ли какие-либо хорошие решения?

**А** теперь сделаем выбор!

**Л**юбопытно, как это осуществить на практике?

***Лист для решения проблемы ИДЕАЛ.***

|  |  |
| --- | --- |
| ***1. Какую главную проблему должен решить учитель?*** | ***Решая главную проблему, какие решаются побочные проблемы?*** |
| Обязательно в данном приеме проблема формулируется с вопроса «как?»  Как организовать образовательный процесс с учетом требований ФГОС ООО, с учетом требования нового информационного общества и учитывая индивидуальные возрастные и психологические особенности современных подростков? | Как организовать парную и групповую работу7  Как активизировать познавательную деятельность учащихся?  Как заинтересовать учащихся изучать предмет «география»?  Как добиться более прочных и стабильных результатов обучения? |
| ***2. Что еще Вы знаете, что помогло бы решить проблему?*** | ***3. Каковы три главных способа решения проблемы?*** |
| Широкий инструментальный спектр технологии критического мышления.  Активные методы обучения.  Исследовательский метод и метод проектов.  Технология проблемного обучения | Технология критического мышления, исследовательский и проектный метод обучения |
| 4. Какой из выбранных Вами способов наилучший? Почему? | |
| Применение в образовательном процессе технологии критического мышления.  Так как:   * Технологичность обучает учеников умению самостоятельной обработки информации, формирует самостоятельность мышления. * Развивает коммуникативные навыки, умения вести диалог, способности работать в коллективе. * В    технологии заложен принцип    взаимообучения. * Передача информации друг другу развивает различные типы восприятия: аналитический, визуальный, аудиальный, рефлексивный. * Развивает способность учащихся к само регуляции учебной деятельности и к самообразованию в целом ( трехфазная структура урока предполагает наличие рефлексии на каждой стадии урока и соответственно собственно рефлексии. Рефлексивный анализ проблем, осваиваемый учащимися, является необходимым условием выработки у них приемов самостоятельной постановки задач, гипотез и планов решений, критериев оценки полученных результатов.) | |
| 1. Осуществляем план решения проблемы на практике | |
| Инструментарий технологии позволяет разработать конструктор урока с использованием приемов технологии критического мышления с учетом функций каждой фазы урока. | |

Конструктор урока составленный в виде морфологической таблицы, где по вертикали будут обозначены фазы урока, а по горизонтали – перечислены приемы и стратегии технологии критического мышления.

Интерактивный конструктор использования приемов технологии критического мышления
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Возвращаясь к вопросу о том, что является моей философией преподавания и в чем же ее суть? Я могу с точностью ответить, что это мой индивидуальный путь познания «мудрости» профессии «учитель», которого каждый ребенок встречает на своей «лестнице познания» всестороннего мира, путь познания «мудрости» движения каждого ученика по этой «лестнице» над самим собой, путь познания «мудрости» постоянного творческого поиска и самообразования, путь познания «мудрости» человеческих ценностей.